<学習基礎資料 1>

1. 英語とは

- *音声学特徵
 - ① (高周波帯域の)子音中心言語 ② 音節&強弱リズム
- *言語学的特徵
 - ③ 語順 ④ 文の展開法 ⑤ 代名詞・代動詞・分詞 ⑥ 時制
 - ⑦「数」の感覚と「特定」の意識

2. 英語(英文)の論理展開

English

Oriental



3.「(長文)読解問題」攻略の「5W1H」

What:何を知っておくべきか/何がポイントか

→ 語彙・語法・文法・構文 etc. & *英文**読解力の鍵** «

How: どのようにして理解~学習すべきか

- → (1) 読み下し法=フレーズ読み[スラッシュリーディング]
 - (2) スケルトン読み=修飾語句の効果的処理
 - (3) パラグラフ読み=「段落」の思想と成り立ち
 - (4) **パッセージ読み**=出題文(長文)の見極め方
 - (5)「置き換え」&「言い換え」の論理と原理
 - (6)「音読法」⇒ "一石四鳥』の"must-have"
 - (7)「筆記法」⇒ 高効率的習得の "golden tool"

Why: なぜ、そうなるのか[ならないのか]

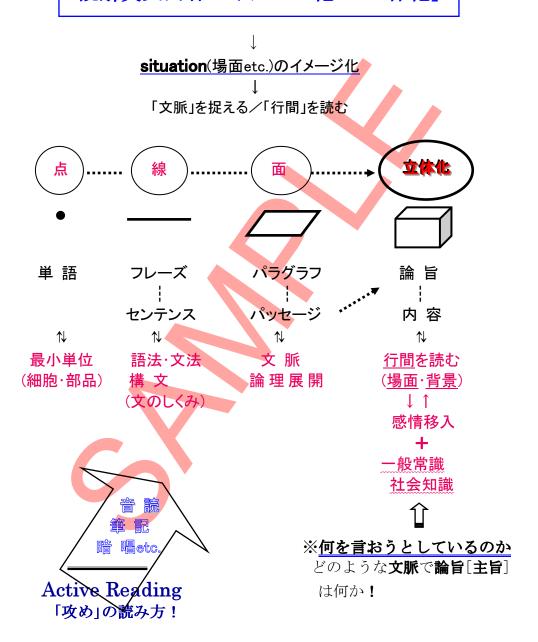
→ 「やりっぱなし」は敵、「疑問の放置」は仇 ⇒ 必ず見直し~確認!

4. パッセージの類型とアプローチの基本

- (1)パッセージの類型
 - ①情報提供型 → 教科書、学術、レポート、ニュース記事 etc.
 - ②啓発提案型 → 社説、エッセイ、議論・意見・提言 etc.
 - ③創作娯楽型 → 小説、文芸、旅行記 etc.
 - ④儀礼交流型 → スピーチ、インタビュー、会話 etc.
- (2)アプローチ[解法]の基本
 - *パッセージの類型(=上記用途・目的)に応じた読み方をする
 - * 5 W 1 H を軸に体言止め (=名詞形) で要領よくメモをとる! (iBT のみ)
 - * Section 2 (読解総合)問題では、まず設問全体に目を通し、<u>部分的「知識」</u> 問題は順次、全体的「**理解・応用**」問題は内容把握後に各々解く

<学習基礎資料 2>

読解英文内容のイメージ化=「立体化」



<学習基礎資料 3>

≪三段落以上の文章の構成≫

Introduction (話題の導入)

Topic Sentence Key Words



Body

(Topic Sentence) [支持文]
(Key Words) = Supporting
Explanations Details

(本 論)

(結論/まとめ)

Examples

Summary Sentence



Conclusion (Summary)

Key Sentence (Key Words)

<読解法 解説資料>

- Read the following passage and summarize it in Japanese. Your answer should be 140-180 characters in length.
- ① Both environmentalists and economists / claim to have humanity's welfare / as their goal. Yet / they are often at loggerheads. ② For economists, the world seems to be getting better. For environmentalists, it is getting worse.
- ②Environmentalists have developed / a litany of environmental fears: natural resources are running out; the population is ever growing; species are becoming extinct; forests are disappearing; the planet's air and water / are becoming ever more polluted. ②Human activity is defiling the earth, and humanity may end up / killing itself in the process.

5

10

15

20

25

30

35

- 3 The trouble is, the evidence does not back up this litany. Energy and other natural resources / have become more abundant, and more food is now produced / per capita of the world's population / than at any time in history. Although species are indeed becoming extinct, only about 0.7% of them / are expected to disappear in the next 50 years, not 25-50% / as has so often been predicted. And ⊘finally, most forms of environmental pollution / either appear to have been exaggerated / or are transient—associated with the early phases of industrialization / and therefore / best cured not by restricting economic growth / but by accelerating it.
- <u>AYET</u> / opinion polls suggest / that many people nurture the belief / that environmental standards are declining. Why this disjunction / between perception and reality? One reason is the lopsidedness / built into scientific research. Scientific funding goes mainly to the areas / with the most problems. That may be wise policy, but it also creates an impression / that many more potential problems exist / than is the case. Another source of confusion / is the attitude of the media. People are clearly more curious / about bad news / than good. ⊜Newspapers and broadcasters are there / to provide what the public wants. That, however, can lead to significant distortions of perception.
- ⑤ In order / for governments and corporations / to make wise decisions for the future, we must replace the litany / with the facts. Of course, rational environmental management and environmental investment / are good ideas, but ⑤ the costs and benefits of such investments / should be compared / with those of similar investments / in other important areas of human endeavor.
 - (注)スラッシュ(/)は「読み下しフレーズ」の(句読点等以外の)位置例、<u>棒下線部</u>は「**Topic Sentence**」、<u>波下線部</u>は「**Summary**/**Conclusion**」を各々示す。

<トピック・センテンス&サマリー・センテンス抜粋和訳>

- ① 環境保護論者と経済学者はどちらもそれぞれの目標は人類の幸福であると 主張している。しかし、両者はしばしば対立している。
- 経済学者には世界がよくなっていると映る。環境保護論者にとって世界は 悪くなっている。
- ② 環境保護論者たちはこれまでに環境の危倶に関する口説(くど)い話を作り出してきた。
- ② 人類の活動は地球を汚しており、人類はその過程の中で自分たち自身を殺してしまうことになるかもしれない。
- ③ 問題なのはこの環境保護論者たちの話を裏付ける証拠がないことである。
- ④ しかし、世論調査によると、**多くの人々は環境基準が下がっていると考えて**いるようで<u>ある。認識と現実のこの隔たりはなぜ</u>であろうか。
- 新聞や放送局は世間が欲しがるものを提供する。しかし、そのため人々の 認識をかなりねじ曲げてしまう可能性がある。
- ⑤ <u>政府や企業が将来に向けて賢い判断ができるよう</u>、われわれは環境保護論者 たちの口説(くど)い話を事実と置き換えなければならない。
- 砂 投資のコストや利益を、人間の努力が注がれる他の重要な活動分野への同様の投資のものと比較することが必要である。

<解答例(1)=(1)+2+3+4+5)の"key words">

共に人類の幸福をめざしながらも、世界の先行きについて、環境保護論者と経済学者の意見は食い違う。環境保護論者は環境を危惧する話ばかり作り出しているが、これを裏付ける証拠はない。多くの人の認識と現実には隔たりがあるが、政府や企業は、将来のための賢い判断ができるように、事実に目を向ける必要がある。 (148字)

<解答例(2)=解答例(1)+ \Box + \Box + \Box の"key words" \Rightarrow 本解答例>

共に人類の幸福をめざしながらも、世界の先行きについて、環境保護論者と経済学者の意見は食い違う。環境保護論者は環境の悪化などの悲観的な現象ばかり並べるが、これを裏付ける証拠はない。研究の偏りやメディアの歪曲も、一般人の認識と現実との隔たりを増長している。政府や企業は環境投資について、他の分野への投資の費用便益と比較して、賢明な選択をしなければならない。

(176字)